

УИД 77RS0029-02-2021-019744-97

КОПИЯ

211

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

07 июля 2022 года

г. Москва

Тушинский районный суд г. Москвы  
в составе председательствующего судьи Изотовой Е.В.,  
при секретаре Швидченко С.Н.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-  
1146/22 по иску \_\_\_\_\_ к ООО «Русстройгарант» о  
защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

Истец \_\_\_\_\_ обратилась в суд с иском к ООО «Русстройгарант» о  
защите прав потребителя, в котором просит взыскать с ответчика стоимость  
расходов на устранение строительных недостатков в размере 894 912 руб.,  
неустойку за нарушение срока возмещения расходов по исправления  
недостатков квартиры за период с 12.12.2021 года по 19.12.2021 года в размере  
859 342 руб. 40 коп., неустойку за нарушение срока возмещения расходов по  
исправления недостатков квартиры за период с 20.12.2021 года по день  
фактической выплаты денежных средств в размере 1% от цены квартиры,  
расходы на проведение экспертизы в размере 36 820 руб., компенсацию  
морального вреда в размере 50 000 руб., штраф, предусмотренный Законом «О  
защите прав потребителей» в размере 50 процентов от присужденной судом  
суммы, расходы по оплате услуг представителя в размере 35 000 руб., расходы  
по оформлению доверенности в размере 1 820 руб., почтовые расходы в  
размере 307 руб. 79 коп., почтовые расходы в размере 210 руб. 07 коп.,  
почтовые расходы в размере 386 руб. 95 коп., почтовые расходы в размере 60  
руб., расходы по уплате госпошлины в размере 3 955 руб. 37 коп.

В обоснование своих требований \_\_\_\_\_ указывает, что 07.05.2021  
года между ней и ООО «Русстройгарант» был заключен предварительный  
договор купли-продажи квартиры № \_\_\_\_\_, 29.06.2021  
года между ней и ООО «Русстройгарант» был заключен договор купли-  
продажи квартиры, согласно которым ответчик обязался продать ей квартиру  
№ \_\_\_\_\_, общей площадью 79,10 кв.м., расположенную на \_\_\_\_\_ этаже жилого дома  
по адресу: Московская область, г.о. Люберцы, г. Люберцы, ул. Весенняя, д. 8, В  
соответствии с условиями договора цена квартиры составляет 10 741 780 руб.,  
квартира передана ответчиком с недостатками, что подтверждается актом  
осмотра от 22.07.2021 года. Согласно экспертному заключению № 388 от  
15.11.2021 года, подготовленному специалистами ООО «Центр экспертных  
заключений», рыночная стоимость работ и материалов, необходимых для  
восстановительного ремонта квартиры, оценена в 894 912 руб. В связи с этим  
истец просит взыскать с ответчика данную денежную сумму в качестве  
компенсации за устранение недостатков в квартире.

Представитель истца в судебном заседании, уточнив требования в  
порядке ст.39 ГПК РФ, просит взыскать с ответчика в пользу истца сумму

расходов по исправлению недостатков квартиры в размере 710 192 руб., неустойку за нарушение срока возмещения расходов по исправлению недостатков квартиры за период с 12.12.2021 г. по 19.12.2021 г. в размере 859 342 руб. 40 коп., неустойку за нарушение срока возмещения расходов по исправлению недостатков квартиры за период с 20.12.2021 г. по 07.07.2022 г. в размере 21 376 142 руб. 20 коп., неустойку за нарушение срока возмещения расходов по исправлению недостатков квартиры в размере 1% в день от цены договора квартиры с 08.07.2022 г. по день фактической выплаты денежных средств, расходы по досудебной экспертизе в размере 36 820 руб., компенсацию морального вреда в размере 50 000 руб., расходы по оплате госпошлины в размере 3 955 руб. 37 коп., почтовые расходы в размере 964 руб. 81 коп., расходы по оформлению нотариальной доверенности в размере 1 820 руб., расходы на оплату услуг представителя в размере 35 000 руб., штраф в размере 50% от присужденной судом суммы.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, извещен, представил письменные возражения на заявленные требования, в которых не оспаривал заключение эксперта, заявил о несоразмерности заявленной ко взысканию неустойки, применению положений ст. 333 ГК РФ, снижении компенсации морального вреда и штрафа, в удовлетворении требований о взыскании судебных расходов просил отказать, дело просил рассмотреть в отсутствие представителя.

Суд, выслушав явившихся участников процесса, исследовав письменные материалы дела, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, находит искимые требования подлежащими частичному удовлетворению.

На основании ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора; понуждение к заключению договора не допускается.

Согласно ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно п. 1 ст. 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Статьей 9 Федерального закона от 26 января 1996 г. N 15-ФЗ "О введении в действие части второй Гражданского кодекса Российской Федерации" предусмотрено, что в случаях, когда одной из сторон в обязательстве является гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) для личных бытовых нужд, такой гражданин пользуется правами стороны в обязательстве в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, а также

213

правами, предоставленными потребителю Законом "О защите прав потребителей" и изданными в соответствии с ним иными правовыми актами.

Из преамбулы Закона "О защите прав потребителей" следует, что изготовителем и продавцом являются организации независимо от их организационно-правовых форм, а также индивидуальные предприниматели, производящие товары для реализации потребителям, а также реализующие товары потребителям по договору купли-продажи.

Согласно п.1 ст.18 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе: потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула); потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены; потребовать соразмерного уменьшения покупной цены; потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом; отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.


Согласно п.1 ст. 19 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей» потребитель вправе предъявить предусмотренные ст.18 данного Закона требования к продавцу (изготовителю, уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру) в отношении недостатков товара, если они обнаружены в течение гарантийного срока или срока годности.

В отношении товаров, на которые гарантийные сроки или сроки годности не установлены, потребитель вправе предъявить указанные требования, если недостатки товаров обнаружены в разумный срок, но в пределах 2-х лет со дня передачи их потребителю, если более длительные сроки не установлены законом или договором.

На основании пункта 1 статьи 475 Гражданского кодекса Российской Федерации, если недостатки товара не были оговорены продавцом, покупатель, которому передан товар ненадлежащего качества, вправе по своему выбору потребовать от продавца соразмерного уменьшения покупной цены, безвозмездного устранения недостатков товара в разумный срок, возмещения своих расходов на устранение недостатков товара.

Как установлено в судебном заседании, 07.05.2021 г. между ООО «Русстройгарант» и [ ] был заключен предварительный договор купли-продажи квартиры от № [ ], во исполнение которого 29.06.2021 г. был заключен основной договор купли-продажи № [ ], по которому ответчик продал, а истец купил в собственность трехкомнатную квартиру по адресу: Московская обл., г. Люберцы, ул. Весенняя, д. [ ], кв. [ ], общей площадью 79,10 кв.м., стоимостью 10 741 780 руб. (л.д. 97-101).

Согласно п.5.1. предварительного договора в квартире произведены отделочные и специальные работы в объеме, указанном в приложении № 1



«Перечень отделочных работ, выполняемых в квартире к предварительному договору.

В соответствии с п.9. основного договора квартира, передаваемая ответчиком истцу — надлежащего качества, согласно требованиям, предъявляемым к жилым помещениям.

22.07.2021 г. сторонами подписан передаточный акт к договору, а также акты осмотра квартиры и оборудования в ней, в которых были зафиксированы неоговоренные продавцом недостатки. (л.д. 20, 23-24).

Сторонами в судебном заседании не оспаривалось, что обязательства по оплате денежных средств по договору истцом в установленном договором размере выполнены в полном объеме, что также подтверждается письменными материалами дела.

Из материалов дела следует, что для определения стоимости устранения недостатков объекта, обнаруженных в ходе приемки, которые ответчик в добровольном порядке устранить уклонился, истец заключил договор с ООО «Центр экспертных заключений», согласно заключению которого были выявлены существенные нарушения качества объекта, стоимость устранения недостатков составила 894 912 руб. (л.д. 29-76).

Поскольку с вышеуказанным заключением ответчик был не согласен, то по его ходатайству судом 14.03.2022 г. по делу была назначена строительно-техническая и оценочная экспертиза, проведение которой поручено ООО ЦНПЭ «ПетроЭксперт».

Согласно заключению эксперта ООО ЦНПЭ «ПетроЭксперт» №22М/140-2-1146/22-СТЭ, по результатам проведенного обследования квартиры №113, расположенной по адресу: Московская область, г.о. Люберцы, К Люберцы, ул. Весенняя, д. , экспертом установлено, что качество квартиры не в полной мере соответствует условиям предварительного договора купли-продажи квартиры от 07.05.2021 г. № , договору купли-продажи от 29.06.2021 г., строительным нормам и правилам, действующему законодательству и национальным стандартам в области строительства. (л.д. 134-170).

В квартире № по адресу: Московская область, г. Люберцы, ул. Весенняя, д. , экспертом выявлены дефекты, нарушающие требования нормативно-технической документации (СП, СНиП, ГОСТ и т.д.), а именно: на поверхности стен: шпаклевочный слой имеет многочисленные таблица тени от неровностей и вкраплений при боковом освещении (таблица 7.5 СП 71.13330.2017 «Изоляционные и отделочные покрытия», отклонение стен от вертикальной плоскости более 7 мм. (п. 7.2.13 СП 71.13330.2017 «Изоляционные и отделочные покрытия»), неровности поверхности плавного очертания глубина более 6 мм. (таблица 7.3 СП 71.13330.2017 «Изоляционные и отделочные покрытия»), неровность поверхности плавного очертания более 4 мм. (табл. 7.6. СП 71.13330.2017 «Изоляционные и отделочные покрытия»), многочисленные участки с различной шириной межплиточных швов (п. 7.6, 7.4.13 СП 71.13330.2017 «Изоляционные и отделочные покрытия»), пустоты под плиткой (п. 7.4.6 СП 71.13330.2017 «Изоляционные и отделочные покрытия»); на поверхности пола: просвет между контрольной двухметровой

рейкой и проверяемой поверхностью пола более 3 мм. (таблица 8.7 СП 71.13330.2017 «Изоляционные и отделочные покрытия»), просадка ламината при ходьбе (таблица 8.15 СП 71.13330.2017 «Изоляционные и отделочные покрытия»). Технологическая карта на устройство полов из ламинат-паркета на основе износостойкого пластика (58-04 ТК), многочисленные участки с различной шириной межплиточных швов (таблица 8.7 СП 71.13330.2017 «Изоляционные и отделочные покрытия»), изменение характерного звучания при простукивании (таблица 8.15 СП 71.13330.2017 «Изоляционные и отделочные покрытия»), уступы между смежными плитками более 1,5 мм. (таблица 8.15 СП 71.13330.2017 «Изоляционные и отделочные покрытия»); светопрозрачные конструкции: оконный блок имеет отклонение от вертикали, более 3 мм на 1м. (п.5.1.9 ГОСТ 30971-2012 «Швы монтажных узлов примыкания оконных блоков стеновым проемам. Общие технические условия»: п.5.2.4), шлифовка шпатлевки по откосу выполнена не в полном объеме, неровности, тени от бокового света (таблица 7.5 СП 71.13330.2017 «Изоляционные и отделочные покрытия»); столярные изделия: межкомнатные дверные блоки имеют отклонения от вертикальной плоскости более 7 мм; от прямолинейности более 6 мм. (п. 5.3.4 ГОСТ 475-2016 «Блоки дверные деревянные и комбинированные. Общие технические условия», ТТК 07.19.02 «Установка дверных блоков в каменных, рубленых и каркасно-обшивных стенах»).

Стоимость работ и материалов, необходимых для устранения недостатков строительных и ремонтных работ в квартире по адресу: Московская область, г. Люберцы, ул. Весенняя, д. , кв. , на дату составления заключения округленно составляет: стоимость работ: 580 571 руб., стоимость необходимых материалов 129 621 руб., итоговая (суммарная) стоимость: 710 192 руб.

Обнаруженные в ходе экспертного обследования недостатки (дефекты) являются явными, производственными (техническими) дефектами (недостатками), согласно ГОСТ 15467-79. «Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения», которые возникли в результате нарушения ответчиком (застройщиком) требований нормативно-технической документации при производстве строительного-монтажных и отделочных работ в квартире № по адресу: Московская область, г. Люберцы, ул. Весенняя, д. (причины возникновения - строительные).

Таким образом, вышеназванным экспертным заключением доказано, что в квартире, приобретенной у ответчика, имеются нарушения технических регламентов и установленных в законе обязательных требований, т.е. приобретен товар с недостатками, которые не устранены.

Вышеуказанное экспертное заключение принято судом в качестве допустимого доказательства, поскольку оно было проведено компетентным лицом, эксперт был предупрежден об уголовной ответственности за заведомо ложное заключение, никем не оспорено. Заключение эксперта полностью соответствует требованиям ст.86 ГПК РФ, Федерального закона от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», оно дано в письменной форме, содержит подробное описание проведенного исследования, анализ имеющихся данных, результаты

исследования, конкретные ответы на поставленные вопросы, является последовательным, не допускает неоднозначного толкования.

В результате проведенных исследований экспертом установлено, что стоимость устранения выявленных недостатков в квартире №, расположенной по адресу: Московская область, г. Люберцы, ул. Весенняя, д., составляет 710 192 руб.

При таких обстоятельствах, учитывая все вышеизложенное, и тот факт, что в приобретенной у ответчика квартире имеются недостатки, суд удовлетворяет искимые требования истца и взыскивает с ответчика стоимость устранения недостатков в размере 710 192 руб.

Согласно ст.22 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 "О защите прав потребителей" требования потребителя о соразмерном уменьшении покупной цены товара, возмещении расходов на исправление недостатков товара потребителем или третьим лицом, возврате уплаченной за товар денежной суммы, а также требование о возмещении убытков, причиненных потребителю вследствие продажи товара ненадлежащего качества либо предоставления ненадлежащей информации о товаре, подлежат удовлетворению продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) в течение 10-ти дней со дня предъявления соответствующего требования.

Согласно п.1 ст.23 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» за нарушение предусмотренных статьями 20, 21 и 22 упомянутого Закона сроков, а также за невыполнение (задержку выполнения) требования потребителя о предоставлении ему на период ремонта (замены) аналогичного товара продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере 1% процента цены товара.

Учитывая изложенное, суд рассчитывает неустойку за нарушение сроков возмещения расходов на устранения недостатков за период с 12.12.2021 г. (01.12.2021 года получение ответчиком претензии + 10 дней) по 07.07.2022 г. в размере 1 477 199 руб. 36 коп. = 710 192x 208 дней x 1%.

Однако, в соответствии со ст. 333 ГК РФ суд, с учетом фактических обстоятельств дела, считает возможным уменьшить размер взыскиваемой неустойки соразмерно последствиям нарушения обязательств до 300 000 руб., и которая не ниже размера ответственности за нарушение обязательств, установленных п.1 ст. 395 ГК РФ.

Применяя положения ст. 333 ГК РФ, суд исходит из того, что гражданское законодательство предусматривает неустойку в качестве способа обеспечения исполнения обязательств и меры имущественной ответственности за их неисполнение или ненадлежащее исполнение, а право снижения неустойки предоставлено суду в целях устранения явной ее несоразмерности последствия нарушения обязательств. Предоставленная суду возможность снижать размер неустойки в случае ее чрезмерности по сравнению с последствиями нарушения обязательств является одним из правовых способов, предусмотренных в законе, которые направлены против злоупотребления

217

правом свободного определения размера неустойки, то есть на реализацию требования ч. 3 ст. 17 Конституции Российской Федерации, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

В п. 10 Решения Конституционного Суда РФ от 23.04.2015 "Об утверждении обзора практики Конституционного Суда Российской Федерации за первый квартал" Конституционный Суд выявил смысл положений п. 1 ст. 333 ГК РФ, согласно которым суд вправе уменьшить подлежащую уплате неустойку, если она явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 17 от 28.06.2012 года "О рассмотрении гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" также не содержит в себе разъяснений о минимальном пределе размера неустойки, до которого она подлежит уменьшению применительно к ст. 333 ГК РФ.

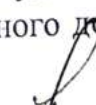
Согласно разъяснению, изложенному в пункте 65 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств", по смыслу статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации, истец вправе требовать присуждения неустойки по день фактического исполнения обязательства (в частности, фактической уплаты кредитору денежных средств, передачи товара, завершения работ). Законом или договором может быть установлен более короткий срок для начисления неустойки либо ее сумма может быть ограничена.

Присуждая неустойку, суд по требованию истца в резолютивной части решения указывает сумму неустойки, исчисленную на дату вынесения решения и подлежащую взысканию, а также то, что такое взыскание производится до момента фактического исполнения обязательства.

Расчет суммы неустойки, начисляемой после вынесения решения, осуществляется в процессе исполнения судебного акта судебным приставом-исполнителем, а в случаях, установленных законом, иными органами, организациями, в том числе органами казначейства, банками и иными кредитными организациями, должностными лицами и гражданами. В случае неясности судебный пристав-исполнитель, иные лица, исполняющие судебный акт, вправе обратиться в суд за разъяснением его исполнения, в том числе по вопросу о том, какая именно сумма подлежит взысканию с должника (статья 202 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, статья 179 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

При этом день фактического исполнения нарушенного обязательства, в частности день уплаты задолженности кредитору, включается период расчета неустойки (аналогичная правовая позиция изложена в Определении Верховного Суда РФ от 11.09.2018 N 11-КГ18-21).

При таком положении, суд удовлетворяет иски требования истца и взыскивает с ответчика в пользу истца неустойку за период с 08.07.2022 г. по день фактического исполнения решения суда из расчета 1% за каждый день просрочки, начисляемую на сумму основного долга в размере 710 192 руб., за каждый день просрочки.



В пункте 32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" разъяснено, что при рассмотрении требований потребителя о взыскании неустойки, предусмотренной Законом о защите прав потребителей, необходимо иметь ввиду то, что неустойка (пеня) в размере, установленном статьей 23 Закона, взыскивается за каждый день просрочки указанных в статьях 20, 21, 22 Закона сроков устранения недостатков товара и замены товара с недостатками, соразмерного уменьшения покупной цены товара, возмещения расходов на исправление недостатков товара потребителем, возврата уплаченной за товар денежной суммы, возмещения причиненных потребителю убытков вследствие продажи товара ненадлежащего качества либо предоставления ненадлежащей информации о товаре, а также за каждый день задержки выполнения требования потребителя о предоставлении на время ремонта либо до замены товара с недостатками товара длительного пользования, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, впредь до выдачи потребителю товара из ремонта или его замены либо до предоставления во временное пользование товара длительного пользования, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, без ограничения какой-либо суммой.


Как разъяснено в пункте 65 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 года N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств", по смыслу статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации истец вправе требовать присуждения неустойки по день фактического исполнения обязательства (в частности, фактической уплаты кредитору денежных средств, передачи товара, завершения работ). Законом или договором может быть установлен более короткий срок для начисления неустойки, либо ее сумма может быть ограничена.

Из приведенных норм права и руководящих разъяснений суда вышестоящей инстанции следует, что указанная неустойка взыскивается за каждый день просрочки без ограничения какой-либо суммой.

В силу ст. 15 Закона РФ "О защите прав потребителей", с учетом принципа разумности и справедливости суд взыскивает с ответчика в пользу истца в счет компенсации морального вреда 7 000 руб., в пользу каждого.

В силу ч. 6 ст. 13 Закона РФ "О защите прав потребителей", при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Поскольку ответчиком в добровольном порядке не удовлетворены требования истца, суд взыскивает с ответчика в пользу истца штраф в размере 50% от присужденной судом суммы в размере 508 596 руб. (710 192 руб. + 300 000 руб. + 7 000 руб.)/2).





219

Одновременно суд считает возможным снизить размер штрафа до 350 000 руб. по вышеизложенным основаниям, учитывая, что штраф по своей правовой природе является неустойкой.

В соответствии со ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Ст. 94 ГПК РФ установлено, что к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся расходы на оплату услуг представителей, суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам.

В соответствии со ст. 95 ГПК РФ эксперты, специалисты и переводчики получают вознаграждение за выполненную ими по поручению суда работу, если эта работа не входит в круг их служебных обязанностей в качестве работников государственного учреждения. Размер вознаграждения экспертам, специалистам определяется судом по согласованию со сторонами и по соглашению с экспертами, специалистами.

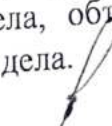
Согласно части 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 96 данного Кодекса.

Суд, распределяя между сторонами расходы на составление отчета в размере 36 820 руб., нотариальные расходы на удостоверение доверенности в размере 1 820 руб., почтовые расходы в размере 964 руб. 81 коп., исходит из того, что данные расходы подлежат взысканию со стороны, пропорционально удовлетворенным требованиям по ст. 98 ГПК РФ и учитывая, что истцом были заявлены требования о взыскании денежной суммы в возмещения ущерба в размере 894 912 руб., тогда как исковые требования истца удовлетворены в размере 710 192 руб., то есть 79,30% от суммы заявленных требований, приходит к выводу о том, что со стороны ответчика в пользу истца подлежат взысканию почтовые расходы в размере 741 руб. 29 коп., расходы на составление отчета в размере 29 198 руб. 26 коп., расходы по оформлению доверенности в размере 1 443 руб. 26 коп.

Согласно ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Из анализа указанной нормы закона следует, что разумность пределов расходов на оплату услуг представителей является оценочной категорией и определяется судом, исходя из совокупности критериев: сложности дела и характера спора, соразмерности платы за оказанные услуги, временные и количественные факторы (общая продолжительность рассмотрения дела, количество судебных заседаний, а также количество представленных доказательств), и других.

На основании изложенного, суд полагает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца расходы по оплате услуг представителя в размере 15 000 руб., учитывая степень сложности дела, объем предоставленных в защиту прав, продолжительность рассмотрения дела.



секретарь  
судья

В силу ст. 103 ГПК РФ суд взыскивает с ответчика в доход бюджета г.Москвы государственную пошлину в размере 10 601 руб. 92 коп.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования к ООО «Русстройгарант» о защите прав потребителя удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «Русстройгарант» ИНН 7722813791 в пользу (ИНН ) стоимсоть устранения строительных недостатков в размере 710 192 руб., неустойку за нарушение сроков возмещения расходов на исправление недостатков в размере 300 000 руб., компенсацию морального вреда в размере 7 000 руб., штраф в размере 350 000 руб., почтовые расходы в размере 741 руб. 29 коп., расходы на составление отчета в размере 29 198 руб. 26 коп., расходы по оплате юридических услуг в размере 15 000 руб., расходы по оформлению доверенности в размере 1 443 руб. 26 коп.

Взыскать с ООО «Русстройгарант» в пользу неустойку за период с 08.07.2022 года по день фактического исполнения решения суда из расчета 1% за каждый день просрочки, начисляемую на сумму основного долга в размере 710 192 руб. за каждый день просрочки.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Взыскать с ООО «Русстройгарант» в госпошлину в доход бюджета города Москвы в размере 10 601 руб. 92 коп.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Тушинский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Судья

Е.В. Изотова

Решение изготовлено в окончательной форме 18.07.2022 года.

КОПИЯ ВЕРНА

Судья \_\_\_\_\_  
Секретарь \_\_\_\_\_

Решение, определение,  
вступило в законную силу

19.08.22  
Дата

Судья \_\_\_\_\_  
Секретарь \_\_\_\_\_