

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г.о. Химки Московской области

30 сентября 2020 года

Химкинский городской суд Московской области в составе:
судьи Гирсовой Н.В.,
при секретаре Белозуб О.П.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
Суворовой Марины Николаевны к [REDACTED], ООО
«Глобалс» о возмещении ущерба, причиненного заливом квартиры,
взыскании судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратилась в суд с иском к [REDACTED] о возмещении ущерба,
причиненного заливом квартиры, взыскании судебных расходов.

В обоснование исковых требований истец указала, что она является
собственником жилого помещения по адресу: Московская область, г.Химки,
ул.Молодежная, д.78, кв.486.

12 мая 2019г. произошло затопление квартиры истца, которое, согласно
акту обследования квартиры №486 по вышеуказанному адресу, произошло
по причине срыва запорной арматуры в вышерасположенной квартире № [REDACTED],
собственником которой является ответчик – [REDACTED].

С целью определения стоимости восстановительного ремонта
проведена оценка, стоимость восстановительного ремонта согласно
заключению составила 301 000 руб.

В связи с чем, истец просила взыскать в свою пользу с [REDACTED]
денежную сумму в счет возмещения вреда в размере 301 000 руб., взыскать
расходы по оплате государственной пошлины в размере 6 210 руб., расходы
по оплате оценки ущерба в размере 12 000 руб., расходов по оплате услуг
представителя в размере 45 000 руб.

Поскольку управляющей компанией многоквартирного дома №78 по
адресу: Московская область, г.Химки, ул.Молодежная, являлось ООО
«Глобалс», указанная организация в ходе рассмотрения дела была
привлечена в качестве соответчика.

Представитель истца в судебном заседании заявленные требования
поддержал.

Ответчик [REDACTED] и ее представитель в судебном заседании
требования не признали, указав, что в данном случае надлежащим ответчиком
является управляющая компания ООО «Глобалс».

Ответчик – представитель ООО «Глобалс» - в судебное заседание не
явился, извещался неоднократно о времени и месте судебного заседания.

Дело рассмотрено в отсутствие представителя ответчика ООО
«Глобалс» в порядке ст.167 Гражданского процессуального кодекса
Российской Федерации.

Изучив материалы дела, оценив представленные по делу доказательства
в их совокупности и каждое в отдельности, суд находит иски требования,
подлежащими удовлетворению в части по следующим основаниям.

Согласно п.1 ст.15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо,
право которого нарушено, может требовать полного возмещения
причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено
возмещение убытков в меньшем размере.

В соответствии с п.1 ст.1064 Гражданского кодекса Российской
Федерации вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также
вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в
полном объеме лицом, причинившим вред.

Судом установлено, что истец является собственником жилого
помещения по адресу: Московская область, г.Химки, ул.Молодежная, д.78,
кв.486.

12 мая 2019г. произошло затопление квартиры истца, которое, согласно
акту обследования квартиры №486 по вышеуказанному адресу, произошло
по причине срыва запорной арматуры в вышерасположенной квартире № [REDACTED],
собственником которой является ответчик – [REDACTED].

С целью определения стоимости восстановительного ремонта
проведена оценка, согласно которой рыночная стоимость работ и материалов
для устранения последствий залива квартиры №486, расположенной по
адресу: Московская область, г.Химки, ул.Молодежная, д.78, без учета износа
составляет 301 000 руб.

Поскольку управлением многоквартирным домом №78 по адресу:
Московская область, г.Химки, ул.Молодежная, занималась компания ООО
«Глобалс», в связи с чем в ходе рассмотрения дела было привлечено в
качестве соответчика.

Согласно акту от 14 мая 2019г. об осмотре жилого помещения в
результате залива, произошедшего 12 мая 2019г., причиной залива являлся
срыв запорной арматуры в кв.№493.

Определение гражданско-правового понятия вины содержится в пункте
1 статьи 401 ГК РФ. Согласно абзацу второму данного пункта лицо
признается невиновным, если при той степени заботливости и
осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и
условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения
обязательства.

Данное положение закона, во взаимосвязи с нормой ст.210 ГК РФ,
согласно которой собственник несет бремя содержания принадлежащего ему
имущества, если иное не предусмотрено законом или договором, означает,
что в случае, когда источником вредоносного воздействия стало
определенное имущество по причине его неисправного состояния, его
собственник отвечает за возникший вред, если не докажет, что
соответствующие недостатки (дефекты) возникли по причине, не связанной с

ненадлежащим исполнением собственником обязанностей по содержанию его имущества.

Согласно ст.211 ГК РФ риск случайной гибели или случайного повреждения имущества несет его собственник, если иное не предусмотрено законом или договором.

В соответствии с частью 1 статьи 36 ЖК РФ и пунктом 2 Правил содержания общего имущества, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 г. №491 в состав общего имущества включается механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование, находящееся в многоквартирном доме за пределами или внутри помещений и обслуживающее более одного жилого и (или) нежилого помещения (квартиры).

Согласно пункту 5 Правил содержания общего имущества в состав общего имущества включаются внутридомовые инженерные системы холодного и горячего водоснабжения, состоящие из стояков, ответвлений от стояков до первого отключающего устройства, расположенного на ответвлениях от стояков, указанных отключающих устройств, коллективных (общедомовых) приборов учета холодной и горячей воды, первых запорно-регулирующих кранов на отводах внутриквартирной разводки от стояков, а также механического, электрического, санитарно-технического и иного оборудования, расположенного на этих сетях.

Таким образом, из анализа данных норм права следует, что внутридомовая система отопления представляет собой совокупность стояков, обогревающих элементов, регулирующей и запорной арматуры, коллективного (общедомового) прибора учета тепловой энергии, а также другого оборудования, расположенного на этих сетях.

При таких обстоятельствах, с учетом того, что в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме включаются обогревающие элементы системы отопления (радиаторы), которые обслуживают более одного жилого помещения, в том числе, не имеющие отключающих устройств (запорной арматуры), расположенных на ответвлениях от стояков внутридомовой системы отопления, находящихся внутри квартир, суд приходит к выводу о том, что надлежащим ответчиком в данном случае является управляющая компания ООО «Глобалс», с которой подлежит взысканию сумма ущерба в размере 301 000 рублей.

По правилам статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, пропорционально удовлетворенным иском требованиям.

Таким образом, с ООО «Глобалс» подлежат взысканию расходы на оплату государственной пошлины в размере 6 210 руб., а также расходы по оплате оценки в размере 12 000 руб.

Положениями ст.100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с

другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

С учетом сложности дела, количества судебных заседаний, суд полагает взыскать с ООО «Глобалс» в пользу истца расходы на оплату услуг его представителя с учетом принципа разумности в размере 20 000 рублей.

Разрешая требования истца в части исковых требований, предъявленных к [] суд приходит к выводу о необходимости отказа в их удовлетворении, поскольку виновных действий со стороны собственника квартиры № [] по адресу: Московская область, г.Химки, ул.Молодежная, д.78, которые привели к залитию квартиры №486, судом не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Суворовой Марины Николаевны к ООО «Глобалс» о возмещении ущерба, причиненного заливом квартиры, взыскании судебных расходов – удовлетворить в части.

Взыскать с ООО «Глобалс» в пользу Суворовой Марины Николаевны сумму ущерба в размере 301000 рублей, расходы по составлению отчета в размере 12000 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 6210 рублей, расходы на оплату юридических услуг в размере 20000 рублей.

В части, превышающей размер удовлетворенных исковых требований, а также в части требования к [] – отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский областной суд через Химкинский городской суд Московской области в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья

Н.В. Гирсова

