

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

11 февраля 2021 года

г. Одинцово

Одинцовский городской суд Московской области в составе:
председательствующего судьи Мироновой Т.В.
при секретаре Китаевой Т.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному иску

к Одинцовскому РОСП УФССП России по Московской области, Управлению ФССП России по МО об оспаривании бездействия, устранении нарушений путем возбуждения исполнительного производства и аресте имущества должника,

УСТАНОВИЛ:

Административные истцы [] обратились в суд с административным иском заявлением к Одинцовскому РОСП УФССП России по МО о признании незаконным бездействия, устранении нарушений путем возбуждения исполнительного производства и аресте имущества должника.

Требования мотивированы тем, что 16.07.2020 года в адрес Одинцовского РОСП УФССП России по МО представителем административных истцов были направлены исполнительные листы в отношении должника ООО «Гефест-Инвест» с заявлением о возбуждении исполнительного производства и аресте имущества должника. Письмо было получено 22.07.2020 года. Однако до настоящего времени исполнительные производства не возбуждены, денежные средства по решению суда с должника не взысканы.

Определением суда от 29.01.2011 года к участию в деле привлечен соответчик УФССП России по Московской области.

Представитель административных истцов в судебное заседание явился, на удовлетворении иска настаивал.

Административные ответчики в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом.

Суд на основании ст. 150 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся участников процесса, надлежаще извещенных о времени и месте рассмотрения дела, не сообщивших об уважительных причинах неявки, не просивших об отложении дела.

Выслушав представителя истца, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 360 КАС РФ, п. 1 ст. 128 Федерального закона от 02.10.2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" постановления главного судебного пристава Российской Федерации, главного судебного пристава Российской Федерации, старшего судебного пристава, их заместителей, судебного пристава - исполнителя, их действия (бездействие) могут быть оспорены взыскателем, должником или лицами, чьи права и интересы нарушены такими постановлением, действиями (бездействием).

В соответствии с ч. 1 ст. 218 КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы

препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

В силу пункта 1 статьи 227 КАС РФ по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, судом принимается решение об удовлетворении полностью или в части заявленных требований о признании оспариваемых решения, действия (бездействия) незаконными, если суд признает их не соответствующими нормативным правовым актам и нарушающими права, свободы и законные интересы административного истца, и об обязанности административного ответчика устранить нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца или препятствия к их осуществлению либо препятствия к осуществлению прав, свобод и реализации законных интересов лиц, в интересах которых было подано соответствующее административное исковое заявление.

В соответствие со ст. 2 Федерального закона от 02.10.2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", задачами исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

В соответствии со ст. 30 ФЗ N 229-ФЗ судебный пристав-исполнитель возбуждает исполнительное производство на основании исполнительного документа по заявлению взыскателя, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

Судебный пристав-исполнитель в трехдневный срок со дня поступления к нему исполнительного документа выносит постановление о возбуждении исполнительного производства либо об отказе в возбуждении исполнительного производства.

Копия постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства не позднее дня, следующего за днем вынесения указанного постановления, направляется взыскателю, должнику, а также в суд, другой орган или должностному лицу, выдавшим исполнительный документ.

Из материалов дела следует, что решением Дмитровского городского суда Московской области удовлетворены иски о взыскании денежных средств с ООО «Гефест-Инвест».

Для принудительного исполнения решения суда были выданы исполнительные листы ФС №900007915 (взыскатель [REDACTED]), ФС № 900007913 (взыскатель [REDACTED]).

Представителем взыскателей 16 июля 2020 года в адрес Одинцовского РОСП УФССП России по МО было направлено заявление о возбуждении исполнительного производства, исполнительные листы ФС №900007915, ФС № 900007913, доверенность представителя, что подтверждается почтовой квитанцией с описью вложения (почтовый идентификатор 14110749011915).

Согласно отчета, сформированного официальным сайтом Почты России об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 14110749011915, указанное заказное письмо вручено адресату 22.07.2020 года.

Согласно информации с сайта УФССП по Московской области, на момент рассмотрения настоящего дела в отношении должника ООО «Гефест-Инвест» на основании исполнительных документов ФС №900007915, ФС № 900007913 возбужденные исполнительные производства отсутствуют.

Из представленных в материалы дела ответов Одинцовского РОСП УФССП России на обращение о предоставлении информации о наличии исполнительного производства следует, что по состоянию на 29.12.2020 года исполнительные производства на основании вышеуказанных исполнительных листов на исполнении не находятся.

Согласно ч. 1 ст. 62 КАС РФ лица, участвующие в деле, обязаны доказывать обстоятельства, на которые они ссылаются как на основания своих требований или возражений, если иной порядок распределения обязанностей доказывания по административным делам не предусмотрен настоящим Кодексом.

Поскольку Одинцовским районным отделом судебных приставов УФССП России по Московской области не представлено доказательств рассмотрения заявления [REDACTED] о возбуждении исполнительных производств по поступившему 22.07.2020 года заявлению, суд приходит к выводу о бездействии административного ответчика, выразившееся в не рассмотрении заявления [REDACTED] о возбуждении исполнительного производства в отношении должника ООО «Гефест-Инвест».

Согласно пункту 1 части 3 статьи 227 КАС РФ в резолютивной части решения по административному делу об оспаривании решения, действия (бездействия) должно содержаться, в частности, указание на необходимость принятия решения по конкретному вопросу, совершения определенного действия либо на необходимость устранения иным способом допущенных нарушений прав, свобод и законных интересов административного истца, в целях устранения нарушений прав, свобод и законных интересов административного истца либо препятствий к их осуществлению.

Вместе с тем, суд не вправе подменять деятельность органов законодательной, исполнительной власти, так как иное означало бы нарушение закрепленных Конституцией Российской Федерации принципов разделения властей, самостоятельности органов законодательной, исполнительной и судебной власти, а также прерогатив органов государственной власти субъектов Российской Федерации и судов общей юрисдикции (статьи 10, 11, 118 Конституции Российской Федерации).

Принимая решение о возложении обязанности принять решение по конкретному вопросу, суд не вправе предрешать, какое решение должно быть принято компетентным органом при реализации его полномочий.

Таким образом, суд приходит к выводу, что заявленные административные иски в части обязанности ответчика возбудить исполнительное производство и наложить арест на имущество должника не подлежат удовлетворению.

Однако, учитывая установленный факт нарушения прав административных истцов, суд полагает необходимым возложить на Одинцовский РОСП УФССП России по Московской области обязанность рассмотреть и принять решение по заявлению [REDACTED] о возбуждении исполнительных производств в отношении должника ООО «Гефест-Инвест» на основании исполнительных документов ФС № 900007913, ФС № 900007915, с направлением в адрес взыскателей процессуального решения.

Руководствуясь ст. ст. 14, 175-177 КАС РФ, суд

РЕШИЛ:

Административный иск [REDACTED]
[REDACTED] – удовлетворить частично.

Признать незаконным бездействие Одинцовского РОСП УФССП России по Московской области, выразившееся в не рассмотрении заявления [REDACTED] о возбуждении исполнительного производства в отношении должника ООО «Гефест-Инвест».

Обязать Одинцовский РОСП УФССП России по Московской области устранить допущенные нарушения, рассмотреть и принять решение по заявлению [REDACTED] о возбуждении исполнительного производства в отношении должника ООО «Гефест-Инвест» на основании исполнительных документов ФС № 900007913, ФС № 900007915, с направлением в адрес взыскателей процессуального решения.

В удовлетворении требований об обязанности возбудить исполнительное производство и наложить арест на имущество должника - отказать,

Решение может быть обжаловано в Московской областной суд через
Одинцовский городской суд Московской области в течение месяца со дня принятия
решения суда в окончательной форме.

Судья

подпись

Миронова Т.В.

