

**РЕШЕНИЕ**  
**Именем Российской Федерации**

21 октября 2022 года

город Москва

Тушинский районный суд г. Москвы в составе:  
председательствующего судьи Крыловой А.С.,  
при секретаре судебного заседания Преображенском А.Я.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-4460/2022 по иску (паспорт ) к  
Мартынову Сергею Александровичу (паспорт ) о взыскании  
денежных средств по договору займа,

**УСТАНОВИЛ:**

обратился в суд с иском к Мартынову С.А. о взыскании суммы займа в размере 4 170 000 руб. 00 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 05 мая 2022 года по день вынесения решения суда, расходов по оплате юридических услуг в размере 60 000 руб. 00 коп., расходов по нотариальному оформлению доверенности в сумме 1 950 руб. 00 коп., почтовых расходов в размере 70 руб. 80 коп., расходов по оплате государственной пошлины в размере 29 065 руб. 99 коп.

В обоснование заявленных требований истец указал, что 28 марта 2022 года между сторонами заключен договор займа, согласно которому истец передал ответчику денежные средства в сумме 4 170 000 руб. 00 коп., а ответчик обязался вернуть указанную сумму займа в срок до 30 апреля 2022 года. В подтверждение факта заключения договора займа и получения от истца денежных средств ответчик предоставил истцу расписку. До настоящего времени сумма займа ответчиком не возвращена.

Истец в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом.

Представитель истца по доверенности Дегтянников В.В. в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме.

Ответчик Мартынов С.А. в судебное заседание не явился, о месте и времени слушания дела извещался судом надлежащим образом, в том числе посредством вручения судебной корреспонденции через ФКУ УИН УФСИН России по г. Москве по району Покровское-Стрешнево, об отложении слушания дела не просил, в связи с чем суд рассмотрел дело в его отсутствие.

В соответствии с п. 1 ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное

количество других полученных им вещей того же рода и качества; договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодателем определенной денежной суммы или определенного количества вещей (п. 2 ст. 808 ГК РФ).

В ходе судебного разбирательства установлено и подтверждается материалами дела, что 28 марта 2022 года между истцом (займодавец) и ответчиком Мартыновым С.А. (заемщик) заключен договор займа, согласно которому займодавец передал заемщику денежные средства в сумме 4 170 000 руб. 00 коп., а заемщик обязался возвратить займодавцу указанную сумму займа в срок до 30 апреля 2022 года.

Факт заключения договора займа и передачи займодателем заемщику денежных средств подтверждается распиской заемщика от 28 марта 2022 года, в которой прямо указано на то, что ответчик получил от истца денежные средства в сумме 4 170 000 руб. 00 коп. в качестве займа.

Как следует из искового заявления, до настоящего времени сумма займа в размере 4 170 000 руб. 00 коп. ответчиком истцу не возвращена.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу об удовлетворении требования истца о взыскании с ответчика суммы займа в размере 4 170 000 руб. 00 коп., так как в ходе судебного разбирательства установлено, что ответчик получил от истца денежные средства в сумме 4 170 000 руб. 00 коп. в качестве займа на срок до 30 апреля 2022 года, однако в нарушение условий договора займа до настоящего времени сумму займа истцу не возвратил.

Согласно ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором; при отсутствии в договоре условия о размере процентов за пользование займом их размер определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды.

В силу п. 1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном п. 1 ст. 395 ГК РФ, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных п. 1 ст. 809 ГК РФ (п. 1 ст. 811 ГК РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно правовой позиции, выраженной в п. 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года № 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», по общему правилу отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство (п. 2 ст. 401 ГК РФ); вина в нарушении обязательства предполагается, пока не доказано обратное.

Сверх того, поскольку в нарушение условий договора займа ответчик до настоящего времени не возвратил истцу сумму займа, истец на основании п. 1 ст. 811 ГК РФ вправе требовать от ответчика уплаты процентов за нарушение срока возврата суммы займа в размере, предусмотренном п. 1 ст. 395 ГК РФ, со дня, когда сумма займа должна была быть возвращена, до дня ее возврата.

Истцом заявлено требование о взыскании с ответчика процентов за нарушение срока возврата суммы займа за период с 05 мая 2022 года по 21 октября 2022 года включительно, а также по день фактического возврата займа. Согласно произведенному истцом расчету размер процентов за указанный период составляет 181 766 руб. 31 коп. Суд соглашается с произведенным истцом расчетом процентов, поскольку он математически верен и составлен в соответствии с положениями закона и фактическими обстоятельствами дела, данный расчет ответчиком не оспорен, доказательств несоответствия произведенного истцом расчета положениям закона и фактическим обстоятельствам дела ответчиком не представлено, как не представлено и иного расчета.

Тем самым с ответчика в пользу истца подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 05 мая 2022 года по 21 октября 2022 года в размере 181 766 руб. 31 коп.

Расчет процентов, начисляемых после вынесения решения, осуществляется в процессе его исполнения судебным приставом-исполнителем, а в случаях, установленных законом, - иными органами, организациями, в том числе органами казначейства, банками и иными кредитными организациями, должностными лицами и гражданами (часть 1 статьи 7, статья 8, пункт 16 части 1 статьи 64 и часть 2 статьи 70 Закона об исполнительном производстве). (п. 48 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 года № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»).

В соответствии с ч. 1 ст. 100 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию документально подтвержденные расходы на оплату услуг представителя, понесенные истцом при рассмотрении дела, в разумном размере. Исходя из категории и сложности дела, объема и размера заявленных требований, объема оказанных представителем услуг, а также продолжительности рассмотрения дела, суд считает, что разумными расходами на оплату услуг представителя будет являться сумма в размере 35 000 руб. 00 коп.

В силу ч. 1 ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию документально подтвержденные расходы истца по оплате нотариального удостоверения доверенности на представителя в размере 1 950 руб. 00 коп., почтовые расходы в размере 70 руб. 80 коп., а также расходы на уплату государственной пошлины при подаче иска в суд в размере 26 065 руб. 99 коп.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

#### РЕШИЛ:

исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с Мартынова Сергея Александровича в пользу истца сумму основного долга по договору займа в размере 4 170 000 руб. 00 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 05 мая 2022 года по 21 октября 2022 года в размере 181 766 руб. 31 коп., расходы на уплату государственной пошлины в сумме 26 065 руб. 99 коп., почтовые расходы в размере 70 руб. 80 коп., расходы на оплату услуг представителя в сумме 35 000 руб. 00 коп. и на оформление нотариальной доверенности в размере 1 950 руб. 00 коп.

Взыскивать с Мартынова Сергея Александровича в пользу истца проценты за пользование чужими денежными средствами, начиная с 22 октября 2022 года по день фактического исполнения обязательства.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Тушинский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья



А.С. Крылова