АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

http://www.msk.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об оставлении искового заявления без рассмотрения

г. Москва Дело № А40-194574/16-96-1729

07 декабря 2016 года

Резолютивная часть определения объявлена 16 ноября 2016 года

Определение в полном объеме изготовлено 07 декабря 2016 года

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Гутник П.С. при ведении протокола секретарем судебного заседания В.В. Пятковым., проводит открытое предварительное заседание по иску ООО " Архитектурная Мастерская "

937,25 руб.

при участии;

от истца: Ю.В., по доверенности от 18.02.2016, В.А., по доверенности от 18.02.2016;

от ответчика: Дегтянников В.В., по доверенности 10.03.2016;

УСТАНОВИЛ:

ООО " Архитектурная Мастерская " обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ответчику ООО "

о взыскании 10 462 937,25 руб.

Ответчик в судебном заседании против иска возражал, устно заявил ходатайство об оставлении искового заявления без рассмотрения в связи с несоблюдением истцом претензионного порядка.

Исследовав материалы дела, заслушав в судебном заседании представителя истца и ответчика, арбитражный суд оставляет иск без рассмотрения по следующим основаниям:

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 148 АПК РФ, арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если после его принятия к производству установит, что истцом не соблюден претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора с ответчиком, если это предусмотрено федеральным законом или договором.

В соответствии с п. 9.1 споры по договору разрешаются в претензионном порядке. Если спор не разрешен в течение 20 (двадцати) дней с даты получения претензии стороной, такой спор подлежит разрешению в Арбитражном суде города Москвы. Также стороны по своему усмотрению могут передать указанные споры и разногласия в Арбитражный третейский суд города Москвы.

Претензионный порядок урегулирования спора подразумевает особую (письменную) примирительную процедуру - процедуру урегулирования спора самими спорящими сторонами, осуществляемую посредством предъявления претензии и направления ответа на нее.

Под претензией следует понимать требование заинтересованного лица, направленное непосредственно контрагенту, об урегулировании спора между ними

путем добровольного применения, не противоречащего законодательству способа защиты нарушенного права. Из содержания претензии должны четко следовать суть, обоснование и объем претензионных требований, а также к кому они предъявляются.

Указанное требование (претензия) облекается в форму письменного документа, содержащего четко сформулированные требования; обстоятельства, на которых основываются требования; доказательства, подтверждающие их; сумму претензии и ее расчет и иные сведения, необходимые для урегулирования спора.

При этом письменная форма претензии подразумевает составление одного документа, содержащего все необходимые реквизиты, включая адресата претензии; предъявителя претензии; наименование документа; обстоятельства, на которых основаны претензионные требования; требования предъявителя; ссылку на соответствующую норму права и условие договора; перечень прилагаемых к претензии документов, иных доказательств, другую информацию, которая необходима для эффективного использования претензионного порядка урегулирования спора.

Доказательствами соблюдения истцом досудебного (претензионного) порядка урегулирования спора с ответчиком являются копия претензии и документы, подтверждающие ее направление ответчику. К числу последних относятся почтовая квитанция (при отправке документов заказным или ценным письмом), заверенная выписка из журнала записей факсимильных сообщений (при отправке документов по телетайпу или факсу) либо копия самой претензии, содержащая отметку ответчика о принятии документов (в том случае, если документы вручены лично).

В материалы дела истцом представлена телеграмма от 22.07.2016, направленная в адрес ответчика в качестве претензии.

Вместе с тем, в тексте данного документа отсутствует сумма неустойки, ее расчет, а также сумма требуемого долга. В телеграмме указано, что расчет неустойки направлен почтой, однако, ни сам расчет, ни доказательства его направления в адрес ответчика, истцом, в нарушение ст. 65 АПК РФ не представлены.

Таким образом, надлежащие доказательства соблюдения истцом претензионного порядка, в материалах дела отсутствуют.

При таких обстоятельствах, суд считает, что заявление ООО " Архитектурная Мастерская " подлежит оставлению без рассмотрения на основании п. 1 ч.2 ст. 148 АПК РФ.

Расходы по государственной пошлине подлежат возврату в соответствии с ст. 110 АПК РФ.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 148, 184, 185 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление ООО " Архитектурная Мастерская " по делу № А40-194574/16 оставить без рассмотрения.

Возвратить ООО " Архитектурная Мастерская " из федерального бюджета 75 314 руб. 69 коп. государственной пошлины.

Определение может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в Девятый Арбитражный апелляционный суд.

Судья П.С. Гутник